

讲题：立一个王

经文：撒母耳记上八章 4-11

讲员：潘志成牧师



引言

以色列国在撒母耳的治理之下，享有一段太平昌盛的时期，但这种情况并没有持续太久。随着撒母耳年纪渐长，他需要有接班人来接续领导责任，于是撒母耳立他的两儿子做士师。然而，他们不但没有学习父亲的好榜样，却是贪图财利，收受贿赂，不按公道审判。于是，以色列人要求撒母耳为他们立王。此时的要求看起来似乎很合理，但为什么会引起撒母耳和神的不悦呢？立王难道有错吗？

起初，撒母耳认为以色列民是针对他的领导有意见；然而，神告诉他：「他们并不是厌弃你，而是厌弃我，不要我作他们的王。自从我领他们出埃及以来，他们就离弃我，去拜别的神明。你就顺着他们吧！但你要严严地警告他们，并向他们说明，将来他们的王会怎样对待他们。」（7-9节）所以撒母耳接着告诉他们：「你们可以立王，但将来这些王当中很可能有不遵行神旨意的王，他们将会剥削你们、奴役你们，让你们过着苦不堪言

的日子。到时候你们再来找上帝诉苦，上帝将不会垂听你们的埋怨。」虽然如此，以色列民还是坚持要立王，最后撒母耳就只好顺着他们的意。

故事的背景

让我简单说一说故事的背景：那时是士师时代的后期。而士师时代是整个以色列百姓中一段纷乱时期的历史。那时以色列人备受外邦人的欺压，在压迫中他们没有信仰的反省，反而与祖宗的道路背道而驰。他们道德败坏，如当初基比亚的便雅悯人曾对利未人做出了十分可憎的丑事，以至于便雅悯人差点亡族。

当时以色列人缺少像摩西、约书亚那样的伟大领导人物。来到了迦南地，是以支派联盟的制度维系；神兴起士师作为向内的审判官，也是带领支派保护联盟，免受外敌的侵略。当中撒母耳也扮演士师的角色。

每当一个士师兴起，只带来极短暂的好转，好像在一片黑暗中闪过的短暂

火光，昙花一现，以色列人仍然沦落在无边的黑暗中。到了士师时代后期，连短暂的火花都没有了，所以士师记最后又重述了那一句话，“那时以色列中没有王，各人任意而行”。

支派联盟基本上还是保留摩西般的领导性质，以色列的生存有赖于对上帝的忠心。这样的领导本质可说是神权的统治，通过士师来处理政务与军事。这种本来极富理想的制度，因以色列人屡屡背叛，离经叛道，以致多次陷全民于无政府状态中，再加上各支派屡受外族侵犯，百姓痛苦不堪。

撒母耳当时是以色列的领袖，他会集祭司、先知，士师于一身。他继承摩西，约书亚的领导，治理以色列百姓。现在长老来到撒母耳面要求立王。

这段故事的描述非常生动，是祭司撒母耳跟人民的代表长老们的对立。撒母耳连哄带劝的说辞没有奏效，人民就是要一个懂得治理国家和军事的君王，不是由祭司来作他们的领袖。在那兵慌马乱的时代，这要求是很合理的。撒母耳竟然拒绝他们合理的要求。因为撒母耳在神权统治下的权力受到的威胁和挑战。

人权开始发酵

从这段对话中我们发现几个值得关注的事：

第一、在神权时代人民的要求没有完全的消失。这表示，人民觉醒到人间的事情不能完全听祭司的。人民有迫切的需要，神职人员如祭司，他们生活在宗教领域里，有些神职人员却不知道人间疾苦。举一个例子，祭司撒母耳明明知道他的两个儿子不守本分，胡作非为，还要任命他们作士师。这要不就是撒母耳的私心；或者就是他已经不知道民间实在的情况了。

第二、人民在神权统治下虽可以忍受到某种程度，可是当他们的生存受到宗教神权统治威胁到了无法忍受的时候，他们会设法下情上达或陈情。撒母耳治理下的人民就是透过长老们向撒母耳陈情。这不是人民的权力在神权统治下也开始发酵吗？在神权统治下人民也会铤而走险，轻者通过陈情的方式，重者则是诉诸于革命，改变他们的生活。

第三、在这段故事让读者窥见神是听民意的神。以色列人民在水深火热中痛苦不堪的时候，神不是不理他们的哀声。神不但听取，并且采取解救的行动。出埃及事件不就是这样发生的？神是非常在意民意的。

立王难道有错吗？

让我们再回去之前提出的问题。立王难道有错吗？

以色列民要求立王，但这要求被解作为厌弃神。虽是如此，但神并没有拒

绝以色列民的要求，反而借撒母耳勉励他们说，「你们虽然行了这恶，却不要偏离耶和华，只要尽心事奉他。」

（十二：20）从此看来，立王一事并非本质的错误，因为立王以后的以色列民仍可以选择忠心事奉神。事实上，事奉神不一定在士师制度下才可以。在士师制度下，以色列民也曾选择不事奉上主。因此，故事的重点在于以色列人对神的忠心，而非探讨政治制度上的神权社会与人权社会。再者，政治制度的神权社会不是必然尊重神，反而极可能利用神权合理化统治者的权威。相反，一个强调人权的社會可能更表达对神的尊重。

政治制度中罢免权的重要

虽然这里不是讨论有关的管治模式，但其中却带出一些对人与社会制度关系的课题。君王制度的弊端不一定在于君王必然是压迫人民（八：10-17），而在于人民对不称职君王缺乏罢免能力。因为有别于士师，君王不只是一个独立的人，也是一个世袭的集团。意思就是专制地一代继一代，（Line of hereditary succession）扫罗的驾崩与大卫作以色列人的王，和以色列人不满所罗门的儿子罗波安而另选耶罗波安等事，反映君王世袭制，在早期还未形成，所以，以色列民亦有一定程度的影响力。但从罗波安和耶罗波安开始，以色列人已失去罢免君王的权力，因为君王制度所凝聚的管治系统，已非以色列人可以按他们的意思修改，除非藉流血革命。神所关

心就是以色列人因君王制度而失去罢免统治者的权利。若罢免统治者的权利是重要的话，我们就要问，人民是否明白他们拥有这样的权利？」「这样的权利可以透过甚么制度实践？」「在甚么条件下，这权利不会被滥用？」

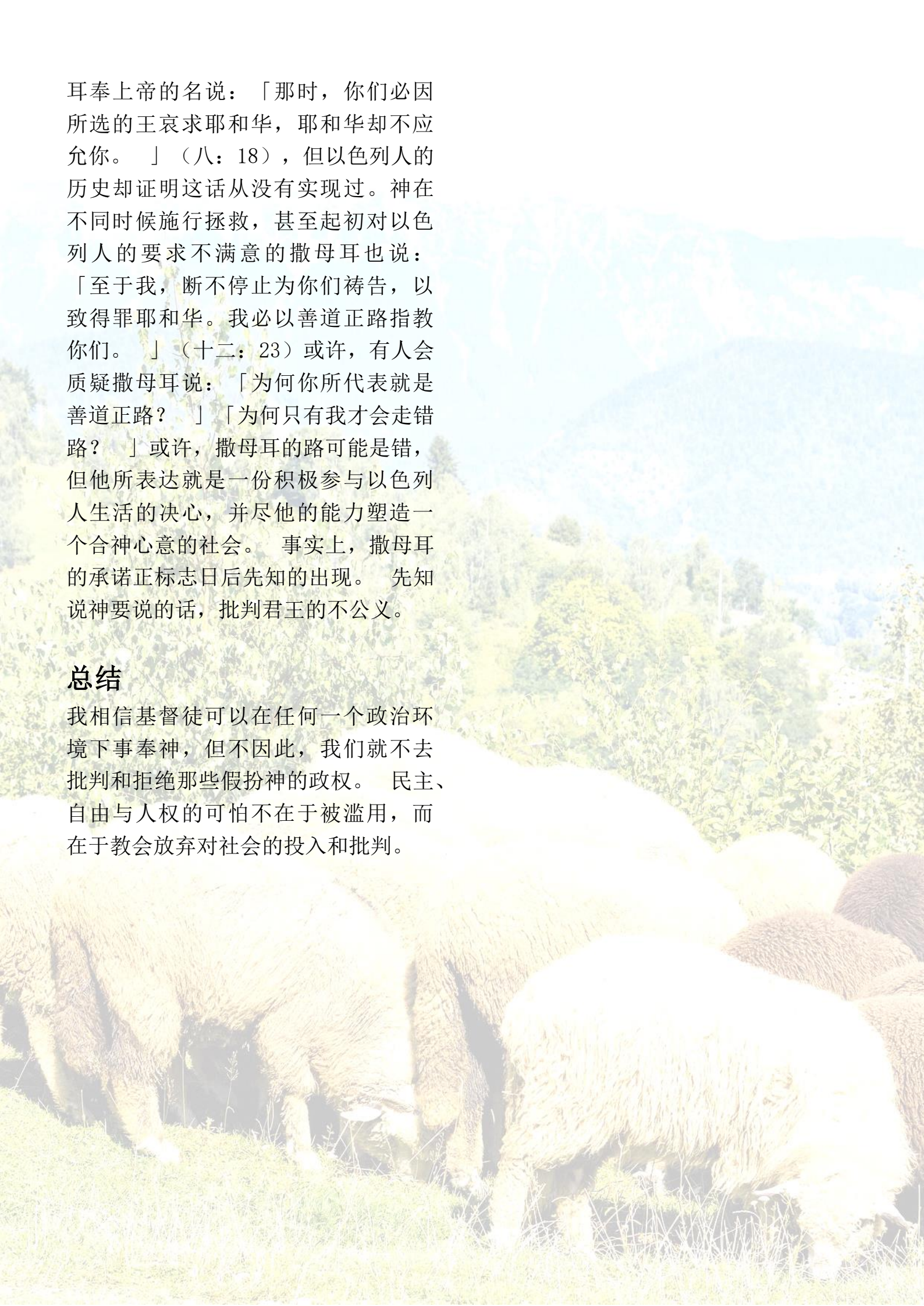
对选择和自由的尊重

此外，撒上八章表达上帝对以色列人选择和自由的尊重和维护。当以色列人向神提出立王一事时，神即时的反应是不悦，但却接受他们的要求。神的做法我们不容易理解，因为我们假设神应拒绝以色列人错误的选择。可是，不容许有错误的选择就不是选择。虽然选择的目的是要避免错误，但错误又非绝对可以避免。因此，在尽量避免错误的同时，我们也要准备好从错误中学习。神渴望以色列人自由地回应祂，而非因压迫所致。因此，神对以色列人选择尊重的同时，祂也走上冒险之旅。

我们期望每一个人都有道德感地行使他的自由，但不应因不道德的选择，人就被剥夺他的自由。神尊重以色列人选择立王，但以色列人也要为自己的选择负责。这正是「那时，你们必因所选的王哀求耶和华，耶和华却不应允你。」（八：18）的意思。

一份挥不去的关怀

纵使以色列人的选择是背离神，但神始终并没有因此放弃他们。虽然撒母



耳奉上帝的名说：「那时，你们必因所选的王哀求耶和华，耶和华却不应允你。」（八：18），但以色列人的历史却证明这话从没有实现过。神在不同时候施行拯救，甚至起初对以色列人的要求不满意的撒母耳也说：「至于我，断不停止为你们祷告，以致得罪耶和华。我必以善道正路指教你们。」（十二：23）或许，有人会质疑撒母耳说：「为何你所代表就是善道正路？」「为何只有我才会走错路？」或许，撒母耳的路可能是错，但他所表达就是一份积极参与以色列人生活的决心，并尽他的能力塑造一个合神心意的社会。事实上，撒母耳的承诺正标志日后先知的出现。先知说神要说的话，批判君王的不公义。

总结

我相信基督徒可以在任何一个政治环境下事奉神，但不因此，我们就不去批判和拒绝那些假扮神的政权。民主、自由与人权的可怕不在于被滥用，而在于教会放弃对社会的投入和批判。