

恩典建构生活方式

引言

有三位神经病患者在被送往另一个医院的途中逃跑了，押送者为逃避责任，中途骗取三位行人说，他们是顺路，可以搭他的车，结果这三位被强行送进精神病院。其中两位很着急，想很快脱离，就竭力证明他们不是精神病患者，把他们所知道的知识喋喋不休的告诉护士，结果护士在他们屁股上打了一针，好使他们可以镇定下来。第三位进去后，照常吃饭、睡觉、活动，并对护士的服务表示感谢，结果一个月后，他出院了，并报了警，其他两位也得了救。

这个故事告诉我们，假如很不幸你被当成精神病被逮进了精神病院，你有什么办法证明自己是正常人呢？结论似乎是，我们只要不试图证明自己不是精神病患者就好了。同理，基督徒竭力证明自己的信仰的时候，往往并不需要讲得太多。

许多热心的基督徒向世人殷勤传福音的时候，常常会被对方误认为不怀好意，如果你进一步坚持，甚至会被认为我们是精神有问题。但圣经却告诉我们，自古以来，基督的福音在传递过程中，不是仅仅只靠自己的言语来证明，也要靠我们的行动来证明。“（帖前 1:5）因

为我们的福音传到你们那里，不独在乎言语，也在乎权能和圣灵，并充足的信心，正如你们知道我们在你们那里，为你们的缘故是怎样为人。”



恩典的建构能力

保罗在讲述他在帖撒罗尼城传福音的时候，除了讲到基督教的教义，也重点地讲到他的为人，保罗一度求神为他作见证，见证他内心的诚实，动机的纯正，和对神的忠心，同时也讲到 he 为了福音的缘故怎样的活出一种高标准的生活。

（帖前 2:10）「我们对你们信主的人，是何等圣洁，公义，无可指摘，有你们作见证，也有神作见证。」我们不当认为保罗的虔诚生活只是某时或者某地的表演，为了达到他属灵大志向而采取的屈就，表演只能是一时的。但保罗

曾经在以弗所的教会服侍，保罗在那里三年之久，始终保持一种生活态度，就是为自己谨慎，也为全群谨慎，在他的述职报告，保罗在众人面前公开让大家检视他们在他们中间的生活。（徒 20:18）「他们来了，保罗就说：你们知道，自从我到亚细亚的日子以来，在你们中间始终为人如何……」

今天我们的讲题是“恩典建构生活方式。”保罗在罗马书前面十一章讲述不是靠着人的善行得救，乃是藉着神在基督耶稣里的恩典。所以十二章就提出我们这些蒙恩典的人，要将身体献上，当作活祭。献为活祭简单来说就是选择顺服上帝的生活。不再是我，乃是基督。对上帝说”Yes”；对自己、对世界说“No”。顺服就是让自己活出基督的样式，活出与恩典相称的生活。这是基督徒建构在恩典基础上的善行。

保罗劝罗马教会“不要效法这个世界，只要心意更新而变化”但随后即说：「作官的原不是使行善的惧怕，而是要使作恶的惧怕。」世俗社会中存在美善的公共价值。只是世俗的美善在基础上当然不能与基督信仰相提并论。它表面上看来是劝人为善，但是都是具有个别的信仰基础。严格来说，我们华人是没有宗教信仰的，若有的话，也都是外面传进来的宗教。佛教是从印度传入中国

就是一个例子。华人没有宗教信仰却不能说华人没有信仰。就以对“善”的认同来说吧，背后的理念或许就是信仰了。所谓“善有善报，恶有恶报，不是不报，只是时辰未到。”积极方面来说，行善是一种为自己、为后代子孙积功积德的行为。消极方面来说，却是出自一种恐惧的心理，相信作恶必定会有报应的。

恩典建构生活方式，为我们带来重新塑造、重建生活的力量，让我们生活在上帝的统治下，而不被罪辖制。因此道德劝说就说明了恩典所带来的建构能力，向人类指出该如何妥善回应创造主并与上帝复合。罗十二章 2 节或许可译成：“不要按照别人都在做的方法去塑造自己，却当以全新的思想来改变自己，才能明辨什么是合乎上帝旨意，意即什么是良善、完全、可蒙悦纳的。”

恩典建构的信仰群体

基督徒靠着圣灵的能力被收养进入上帝的家中，现在他们的生活符合新家庭、新公民身份。保罗在 12 章 3 至 13 节提出的劝诫主要就是让他们知道该怎样做。透过建构基督教独特的群体生活，教会在展示，同时也是在传播一种独特的生活态度和价值。这种以恩典建构的能力，先在基督徒的生活共同体的合一表现出来。

保罗将基督徒社会共同体里各样的成员，在多样性的作风里彼此合一，他将这样的景象比擬为人体不同部位的器官合一运作，不是死板的一致性而是让多样性存在，甚至是强调需要有这些以上帝恩典为基础多样性。可以说是基督徒被上帝的恩典感动而表现的信心，就会以各式各样的方法表达那丰富又多样性的恩典。

例如人人领受圣灵的恩赐，差别在于并非每位基督徒都领受同样的恩赐。基督徒有责任要求发现自己拥有何种恩赐，然后为了荣耀上帝以及为人类谋福祉而运用那些恩赐。

共同体所有的恩赐都是来自上帝，没有一个领受恩赐者可自认为比其他人优越；所以没有人有权以自己领受的恩赐来夸口或自以为高人一等。把恩赐区分优劣势是损伤教会的合一。

以顺服的心表现出符合上帝恩典的生活形态，并不保证立即享用舒适或安宁，而是要附上代价。20年前我受四宗教会的委托，为了向新加坡人解释基督徒的受难节信仰。我们都知道，新加坡基督教享有两个公共假日，一是受难节，二是圣诞节。一般新加坡人都熟悉普世同庆的圣诞节，只是对于受难节多数人都一知半解。我们有一个想法，就是计划在受难节那一天，各宗教牧列队从圣安德烈座堂，随着一个代表背十字架行列到乌节路长老会。这个计划是实行了，只是没有完全达成，而是缩短行列从乌节路教堂的一个入口处，步行到教堂大门口。我们联络联合早报记者前来采访，隔天报章将消息都刊登出来，而且还是刊登在头版呢！

基督徒庆祝受难节是在舒服的冷气礼拜堂里举行，相比佛教的卫塞节是在寺院外三叩一拜仪式。我不是在鄙视自己的信仰，而是要问基督信仰什么时候已经是与人间疾苦没有相干了？那么受难节又有什么意义呢？恩典建构的生命若是不需要向世界去作见证，去关爱付出，

为坚持而牺牲。那么一味的庆幸自己无灾无难，上帝的祝福家庭恩典满满。这一切的恩赐与基督的十字架又有何干呢？对于悲惨的世界又有什么意义呢？

林德平牧师在 SG 50 演讲会中指出，一般新加坡人对基督徒的印象有三：一、教育水平高。二、生活富裕。三、为人骄傲。恩典建构的生命还是需要道德的劝说。不然信徒会渐渐按照世界的价值观行事为人。忘记所求于恩典建构信徒的身份与使命。忽略活出与得救的恩相称的生活。

恩典建构与世俗的世界

如果恩典的建构能力可以让基督徒在彼此亲密互动，在基督徒团体里塑造生活形态，那么恩典的建构能力并非只限于看得见基督徒社群，也在基督徒与世俗世界的关系中运行着。恩典的建构能力在基督徒生活共同体里若表现出合一的模式，也会延伸到世俗的世界，与世界的人群互动沟通。

有两段的经文，罗马书十二章 3 节

「……不要自大或把自己看得太高；倒要反省地衡量自己……」十二章 16 至 17 节：「无论对什么人，要同心彼此关怀。不要心骄气傲，倒要俯就卑微；也不要自以为聪明。不要以恶报恶；大家看为美的事，要踊跃去做。」两段平行的经文表明看似一样，各自表达对信仰的共同体及与世俗世界的互动。基督徒有同样的义务要靠恩典所赋予的建构力量，在世俗世界与基督教群体中表现出应有的行为举止。

恩典建构与本地教会见证的反省

新加坡是一个多元化的宣教处境，它包括在种族、文化、宗教的多元。一向以来，「宣教」意味着基督徒出去改变别人的宗教信仰。有些神学家认为以「见证」一词取代「宣教」会更为合宜，理由是可以回避「宣教」这个用语所附带的帝国主义的色彩，不至于含有太强横、霸道的成分。

我们知道引人归主是神赋予基督徒的使命。但是身为新加坡的国民，对于维护种族宗教间的和谐，尊重别人的宗教也是我们的社会见证和公民的义务。

我们过往受惠于许多西方宣教机构的传福音模式，它们的确带给我们很大的福祉。时至今日，过往的布道模式，若容易引起宗教间的冲突和误解，那么，没有随环境的变迁而稍作改变的模式，就可能会被视是没有自我约束，冒犯他人信仰、惹来宗教冲突的嫌疑了。我们对传福音的热心，可能引起别人对基督教信仰的反感和成为他人信主的绊脚石。我们的努力不但不能得分，反而是被扣分。我认为此时正是新加坡基督徒要彻底反省宣教模式的时候。

圣经从未提供一个放诸四海皆准的传福音模式，各处教会必须基于自己的政治、文化背景去塑造适合自己的见证模式。回顾教会两千年的历史，信徒在不同的处境都有不一样的见证模式可以供参考，为什么今日基督教给人的印象，就是“过份狂热”；“强迫改变别人的信仰。”

前些日子中国两会主席傅先伟长老来访新加坡，在演讲中提到：「中国教会不强调增长，而是强调信徒要活出生命的见证。」我们的反应就是：今日的中国教会，每年以最少 50 万人口的增长，当然中国教会不急于增长。但傅长老言下之意乃是：“信徒的社会见证比教会增长更为重要。”近期本地超大型教会发生因“跨国界宣教计划”，严重触发法律的事件，搞到全城沸沸扬扬。对于新加坡教会的社会见证明显带来破坏性和负面的影响，这不是说明了教会的见证的重要性吗？宗教之间彼此竞争招募信众，在这样的氛围下，宗教间还有维持和谐的可能吗？这里有彼此尊重的空间吗？

让我们追溯到信徒在世上的天职，这是比较根本的问题。当亚伯兰被神呼召离开本地本家，到神要他去未知的地方，其中应许万国必因亚伯兰得福。神颁给以色列人律法典章，要他们能成为外邦人的光。整体教会与个别信徒的见证的根本，就是要成为别人的祝福。

结论：

此届年会主题：《成为社区的祝福。》再次引导我们思想为主作见证的意义是什么？是爱你的邻舍如同自己吗？是寻求城市的福祉吗？是作世界的盐和光吗？